



Référentiel

AccessiWeb v1.1 [Général]

[9 juin 2008]

Association BrailleNet
INSERM U592 – UPMC B23
9 quai Saint Bernard
75252 Paris Cedex 05
France
www.brailenet.org
www.accessiweb.org
www.euracert.org

Tel : +33 (0)1 44 27 26 25
info@accessiweb.org

Sommaire

Sommaire.....	2
Informations importantes.....	3
Présentation de la version 1.1.....	3
Pourquoi une version 1.1.....	3
Evolution ou nouveau référentiel ?.....	3
Les 5 nouveautés de la version 1.1.....	4
AccessiWeb v1.1 [Général] et [Déployé] en chiffres.....	5
Champ d'application du référentiel.....	5
Propriété et Conditions d'utilisation.....	6
Contact.....	7
Référentiel AccessiWeb v1.1 [Général].....	8
1) Images.....	8
2) Cadres.....	8
3) Couleurs.....	9
4) Multimédia.....	9
5) Tableaux.....	10
6) Liens.....	10
7) Code exécutable.....	11
8) Eléments obligatoires.....	11
9) Structuration de l'information.....	12
10) Présentation de l'information.....	12
11) Formulaires.....	13
12) Navigation.....	13
13) Consultation.....	14

Informations importantes

- La **source officielle** de ce document est en ligne à : http://www.accessiweb.org/fr/Label_Accessibilite/criteres_accessiweb/
- Le **Guide AccessiWeb** est en ligne à : http://www.accessiweb.org/fr/guide_accessiweb/index.html
- La page **glossaire** qui contient la totalité des définitions de mots ou expressions utilisés dans le référentiel AccessiWeb v1.1 est en ligne à : http://www.accessiweb.org/fr/guide_accessiweb/guide-accessiweb-glossaire.html

Présentation de la version 1.1

Pourquoi une version 1.1

Le besoin de créer la version AccessiWeb v1.1 est né des **remontées terrain** en particulier des [membres du GTA](#) (groupe créé en 2003) : certains critères du référentiel AccessiWeb v1 pouvaient contenir plusieurs questions, parfois leurs intitulés étaient insuffisamment précis pour les non experts, certains critères étaient complémentaires aux [WCAG 1.0](#) ou leurs niveaux nécessitaient d'être changés du fait de l'évolution vers [WCAG 2.0](#). Il fallait aussi prendre en considération **l'évolution du Web** comme l'harmonisation européenne des standards pour favoriser la [eInclusion](#) (personnes handicapées, seniors...) et le Web mobile en fournissant aux utilisateurs de AccessiWeb une correspondance vers les autres référentiels sur l'accessibilité du Web ([UWEM 1.0](#), [mobileOK Basic 1.0](#)...).

Après 5 ans d'utilisation de la version 1.0 (version utilisée dans le [Référentiel Accessibilité ADAE 2004](#)), il devenait donc nécessaire de valoriser toute l'expérience acquise par AccessiWeb et de proposer ainsi à tous les acteurs du Web (secteur public et privé) une méthode d'application des recommandations internationales du [W3C/WAI](#) à propos de l'accessibilité du Web encore **plus opérationnelle et performante**.

Evolution ou nouveau référentiel ?

Le référentiel AccessiWeb v1.1 n'impose pas une nouvelle méthode de travail par rapport à la version précédente ! C'est une **évolution** du référentiel AccessiWeb v1.0 qui a été mise en place dans le cadre d'une procédure Qualité (le projet a été conduit par l'[association BrailleNet](#) et le travail collaboratif avec les [membres du GTA](#) a eu lieu de décembre 2007 à mai 2008).

En particulier, le référentiel AccessiWeb v1.1 conserve et renforce les **3 points structurels de la méthode AccessiWeb** :

1. **outil pédagogique** pour comprendre l'accessibilité du Web,
2. **référentiel pour le plus grand nombre** et pas seulement pour les spécialistes du Web,
3. **méthode d'application des recommandations internationales** de [W3C/WAI](#).

Les 5 nouveautés de la version 1.1

1. Le référentiel AccessiWeb v1.1 se décline en **2 listes** permettant une utilisation adaptée au profil de l'utilisateur :
 - **AccessiWeb v1.1 [Général]** : liste courte de critères dont la formulation permet une compréhension par le plus grand nombre. Le profil de l'utilisateur de cette liste correspond à celui des managers, des consultants, des chefs de projet et du grand public de manière générale.
 - **AccessiWeb v1.1 [Déployé]** : liste étendue de tests en totale correspondance avec les critères de AccessiWeb v1.1 [Général] (ie, à chaque critère correspond un ensemble de tests). La formulation de ces tests est plus technique. Le profil de l'utilisateur de cette liste correspond à celui des experts en accessibilité, des spécialistes, des chercheurs, des professeurs en université et écoles, des webmasters, des développeurs et des évaluateurs de l'accessibilité des sites Web.
2. **Le référentiel AccessiWeb v1.1 comporte un [glossaire](#)**. Ainsi, les intitulés des critères et tests - qui contiennent parfois des mots ou des expressions nécessitant une définition (mot technique, expression spécifique...) - sont compréhensibles de la même manière par tous.
3. Chacune des 13 thématiques du référentiel AccessiWeb v1.1 débute par **une recommandation pour développer de manière accessible**.
4. Un nombre limité de critères ont leur champ d'application modifié dans certains [cas particuliers](#) listés dans le glossaire.
5. Le [Guide AccessiWeb](#) a été mis à jour. En plus d'une fiche par critère, il contient à présent :
 - **les manuels d'aide à l'évaluation** : ces manuels expliquent comment évaluer l'accessibilité d'un site Web par l'analyse de son code source ou en utilisant les outils d'évaluation en ligne pour Internet Explorer et Firefox,
 - **les tables de correspondance** vers les autres référentiels sur l'accessibilité du Web : ces tables permettent d'évaluer le niveau d'accessibilité d'un site Web pour différents référentiels à partir du référentiel AccessiWeb v1.1.

AccessiWeb v1.1 [Général] et [Déployé] en chiffres

Le référentiel AccessiWeb v1.1 comporte **3 niveaux d'accessibilité** :

- **niveau Bronze** : le site a pris en compte les recommandations essentielles de l'accessibilité. Le site Web a un bon niveau d'accessibilité qui permet en particulier aux personnes handicapées de le consulter via des aides techniques (terminal Braille, logiciel lecteur d'écran, synthèse vocale, ...).
- **niveau Argent** : en plus des recommandations essentielles d'accessibilité, le site a respecté des recommandations facilitant la navigation. Le site a un très bon niveau d'accessibilité.
- **niveau Or** : le site a respecté toutes les recommandations d'accessibilité. Le site a un excellent niveau d'accessibilité.

AccessiWeb v1.1 [Général] : 95 critères répartis en **13 thématiques**.

- 47 critères [Bronze]
- 29 critères [Argent]
- 19 critères [Or]

AccessiWeb v1.1 [Déployé] : 243 tests répartis en **13 thématiques**.

- 142 tests [Bronze]
- 66 tests [Argent]
- 35 tests [Or]

Champ d'application du référentiel

De manière générale et pour un niveau choisi (Bronze, Argent ou Or), la totalité des critères de ce niveau et des niveaux inférieurs doivent être respectés sur la totalité des [pages Web](#) d'un [site Web](#).

Propriété et Conditions d'utilisation

Copyright © 2008 Association BrailleNet. Tous droits Réservés.

[L'association BrailleNet](#) est le propriétaire du **Référentiel AccessiWeb** et de tous ses contenus. Vous pouvez utiliser ce document dans les conditions suivantes :

Note : licence basée sur la [licence des documents du W3C](#). Cette licence s'applique spécifiquement au Référentiel AccessiWeb. Notre licence autorise des extensions et des modifications du Référentiel AccessiWeb, tant que les références vers le document original sont données et des copies de cette licence sont fournies. Aucun des documents référencés dans ce document émanant du W3C ou de son initiative WAI ne sont sujets aux conditions de cette licence.

En utilisant et/ou copiant ce document (Référentiel AccessiWeb), ou le document depuis lequel cette citation est liée, vous (la personne qui utilise un document sous cette licence) déclarez avoir lu, compris et accepté de vous conformer aux termes et conditions suivants :

Permission de copier, et distribuer les contenus de ce document ou du document depuis lequel cette citation est liée, sous toute forme, pour toute cause et sans qu'aucune rémunération ou droit ne soit accordé à condition que vous incluiez les informations suivantes sur **toutes** les copies du document (ou les portions de celui-ci) que vous avez utilisées :

- le lien (Référentiel AccessiWeb) avec l'URL suivante vers le document original :
http://www.accessiweb.org/fr/Label_Accessibilite/criteres_accessiweb/
- la notice de droit d'auteur pré-existante du document original ou, si elle n'existe pas, la notice (un lien hypertexte est préférable mais une représentation textuelle est permise) "Copyright © 2008 Association BrailleNet. Tous droits Réservés."
- le statut du document.

Si l'espace est suffisant, l'inclusion du texte intégral de cette **notice** doit être faite. Nous demandons que la référence au nom de l'auteur (association BrailleNet) soit inscrite pour chaque logiciel, document, ou autre article ou produit que vous créez à partir de l'implémentation des contenus de ce document ou de toute portion de celui-ci.

Cette licence autorise l'utilisation, la modification, et l'extension de ce document à toute organisation sans droits d'auteur, dans les conditions exprimées ci-dessus. Dans le cas de modifications en dehors de l'organisme de normalisation sélectionné ou de l'entité équivalente par le détenteur des droits, ni l'expression "Référentiel AccessiWeb" ni le sigle "AccessiWeb" ne peuvent être utilisés pour dénommer le travail effectué.

Ce document est fourni "tel quel", et les détenteurs de droits d'auteurs n'assurent aucune garantie, explicite ou implicite, comprenant mais non limitée à des garanties propres aux règles commerciales, aux aptitudes pour un but particulier, non atteinte, ou à des règles de propriété; que les contenus de ce document sont appropriés pour toute cause ; ni que l'implémentation de tels contenus n'enfreindra pas de brevets, droits d'auteurs, marques ou tous autres droits faits pour des tiers.

Les détenteurs des droits ne seront pas responsables de tous dommages directs, indirects, spéciaux ou causés suite à l'utilisation de ce document ou de l'exécution ou l'implémentation des contenus de celui-ci.

Les noms et les marques des détenteurs des droits ne doivent pas être utilisés pour faire la promotion ou la publicité concernant ce document ou ses contenus sans permission préalable spécifique écrite. Le titre au copyright de ce document restera toujours la propriété des détenteurs des droits.

Contact

Toute demande concernant le Référentiel AccessiWeb, son contenu ou ses conditions d'utilisation doit être soumise :

- soit par courrier postal à l'adresse suivante:

Association BrailleNet
INSERM U592 - UPMC B23
9 quai Saint Bernard
75252 Paris Cedex 05
France

- soit par [courrier électronique à info@accessiweb.org](mailto:info@accessiweb.org).

Référentiel AccessiWeb v1.1 [Général]

1) Images

Recommandation : donner à chaque [image porteuse d'information](#) une [alternative textuelle](#) pertinente.

- Critère 1.1 [Bronze] : Chaque [image](#) a-t-elle une [alternative textuelle](#) ?
- Critère 1.2 [Bronze] : Pour chaque [image de décoration](#) ayant une [alternative textuelle](#), cette alternative est-elle vide ?
- Critère 1.3 [Bronze] : Pour chaque [image porteuse d'information](#) ayant une [alternative textuelle](#), cette alternative est-elle pertinente ?
- Critère 1.4 [Bronze] : Pour chaque [image porteuse d'information](#) ayant une [alternative textuelle](#), cette alternative a-t-elle une longueur maximum de 80 caractères (hors [cas particuliers](#)) ?
- Critère 1.5 [Bronze] : Chaque [image porteuse d'information](#) a-t-elle si nécessaire une [description détaillée](#) ?
- Critère 1.6 [Bronze] : Pour chaque [image porteuse d'information](#) ayant une [description détaillée](#), cette description est-elle pertinente ?
- Critère 1.7 [Bronze] : Pour chaque [image réactive](#), les [zones cliquables](#) sont-elles définies juste après la déclaration de l'image dans le code source ?
- Critère 1.8 [Or] : Pour chaque [image réactive](#), les [zones cliquables](#) sont-elles ordonnées de manière pertinente dans le code source ?
- Critère 1.9 [Argent] : Chaque [image texte](#) doit si possible être remplacée par du [texte stylé](#). Cette règle est-elle respectée ?

2) Cadres

Recommandation : donner à chaque [cadre](#) et chaque [cadre en ligne](#) un [titre](#) pertinent. Proposer pour chaque [jeu de cadres](#) et chaque [cadre en ligne](#) une [alternative](#) pertinente.

- Critère 2.1 [Bronze] : Chaque [cadre](#) et chaque [cadre en ligne](#) a-t-il un attribut `title` ?
- Critère 2.2 [Bronze] : Pour chaque [cadre](#) et chaque [cadre en ligne](#) ayant un attribut `title`, le contenu de cet attribut est-il pertinent ?
- Critère 2.3 [Bronze] : Chaque [jeu de cadres](#) et chaque [cadre en ligne](#) a-t-il une [alternative](#) ?
- Critère 2.4 [Bronze] : Pour chaque [jeu de cadres](#) et chaque [cadre en ligne](#) ayant une [alternative](#), cette alternative est-elle pertinente ?
- Critère 2.5 [Argent] : Chaque [cadre](#) et chaque [cadre en ligne](#) qui nécessite que sa nature et son fonctionnement soient décrits a-t-il un attribut `longdesc` ?

- Critère 2.6 [Argent] : Pour chaque [cadre](#) et chaque [cadre en ligne](#) ayant un attribut `longdesc`, sa [description détaillée](#) est-elle pertinente ?
- Critère 2.7 [Bronze] : Pour chaque [cadre](#) et chaque [cadre en ligne](#), les [barres de défilement](#) peuvent-elles apparaître ?
- Critère 2.8 [Or] : Dans chaque page Web, y a-t-il un maximum de 3 [cadres](#) ou [cadres en ligne](#) ?

3) Couleurs

Recommandation : ne pas donner l'[information](#) uniquement par la couleur et utiliser des [contrastes](#) de couleurs suffisamment élevés.

- Critère 3.1 [Bronze] : Dans chaque page Web, l'[information](#) ne doit pas être donnée uniquement par la couleur. Cette règle est-elle respectée ?
- Critère 3.2 [Bronze] : Dans chaque page Web, l'[information](#) ne doit pas être donnée uniquement par la couleur. L'implémentation de cette règle est-elle pertinente ?
- Critère 3.3 [Bronze] : Dans chaque page Web, chaque [contraste](#) de couleurs est-il suffisamment élevé (hors [cas particuliers](#)) ?

4) Multimédia

Recommandation : donner si nécessaire à chaque [objet multimédia](#) une [transcription textuelle](#), des [sous-titres synchronisés](#) et une [audio-description synchronisée](#) pertinents. Rendre possible le [contrôle de la consultation](#) de chaque objet multimédia au moins par le clavier et la souris.

- Critère 4.1 [Bronze] : Chaque [objet multimédia](#) a-t-il si nécessaire une [transcription textuelle](#) (hors [cas particuliers](#)) ?
- Critère 4.2 [Bronze] : Pour chaque [objet multimédia](#) ayant une [transcription textuelle](#), cette alternative est-elle pertinente ?
- Critère 4.3 [Bronze] : Chaque [objet multimédia](#) a-t-il si nécessaire des [sous-titres synchronisés](#) avec le contenu multimédia (hors [cas particuliers](#)) ?
- Critère 4.4 [Bronze] : Pour chaque [objet multimédia](#) ayant des [sous-titres synchronisés](#) avec le contenu multimédia, ces sous-titres sont-ils pertinents ?
- Critère 4.5 [Bronze] : Chaque [objet multimédia](#) a-t-il si nécessaire une [audio-description synchronisée](#) avec le contenu multimédia (hors [cas particuliers](#)) ?
- Critère 4.6 [Bronze] : Pour chaque [objet multimédia](#) ayant une [audio-description synchronisée](#) avec le contenu multimédia, cette audio-description est-elle pertinente ?
- Critère 4.7 [Bronze] : La consultation de chaque [objet multimédia](#) est-elle [contrôlable](#) au moins par le clavier et la souris ?

5) Tableaux

Recommandation : donner à chaque [tableau](#) un [résumé](#) pertinent. Pour chaque [tableau de données](#), donner un [titre](#) pertinent et identifier clairement les [cellules d'en-tête](#). Pour chaque [tableau de mise en forme](#), veiller à sa bonne [linéarisation](#).

- Critère 5.1 [Or] : Chaque [tableau](#) a-t-il un attribut `summary` ?
- Critère 5.2 [Or] : Pour chaque [tableau](#) ayant un attribut `summary`, le contenu de cet attribut est-il pertinent ?
- Critère 5.3 [Bronze] : Pour chaque [tableau de mise en forme](#), la compréhension de son contenu est-elle identique quand le tableau est [linéarisé](#) ?
- Critère 5.4 [Argent] : Chaque [tableau de données](#) a-t-il une balise `caption` ?
- Critère 5.5 [Argent] : Pour chaque [tableau de données](#) ayant une balise `caption`, le contenu de cette balise donne-t-il le [titre du tableau](#) ?
- Critère 5.6 [Bronze] : Pour chaque [tableau de données](#), chaque [en-tête de colonnes](#) et chaque [en-tête de lignes](#) a-t-il une balise `th` ?
- Critère 5.7 [Bronze] : Pour chaque [tableau de données](#), la technique appropriée permettant d'associer chaque cellule avec ses en-têtes est-elle utilisée ?
- Critère 5.8 [Or] : Pour chaque [tableau de données](#), chaque [en-tête de colonnes](#) et chaque [en-tête de lignes](#) dont l'intitulé dépasse 15 caractères a-t-il si possible un attribut `abbr` ?
- Critère 5.9 [Or] : Pour chaque [tableau de données](#), lorsqu'un [en-tête de colonnes](#) ou un [en-tête de lignes](#) a un attribut `abbr`, le contenu de cet attribut est-il pertinent ?

6) Liens

Recommandation : donner des [intitulés de lien](#) explicites hors contexte (éviter les intitulés de lien "Lire la suite") et utiliser les [titres de lien](#) le moins possible.

- Critère 6.1 [Bronze] : Chaque [lien](#) sans [titre de lien](#) est-il [explicite hors contexte](#) ?
- Critère 6.2 [Bronze] : Pour chaque [lien](#) ayant un [titre de lien](#), ce titre est-il nécessaire ?
- Critère 6.3 [Bronze] : Pour chaque [lien](#) ayant un [titre de lien](#), ce titre est-il pertinent ?
- Critère 6.4 [Bronze] : Chaque [lien](#) a-t-il une longueur maximum de 80 caractères (hors [cas particuliers](#)) ?
- Critère 6.5 [Bronze] : Chaque [lien identique](#) a-t-il la même url ?
- Critère 6.6 [Or] : Dans chaque page Web, les [liens](#) sont-ils visuellement séparés de manière distincte ?

7) Code exécutable

Recommandation : donner si nécessaire à chaque [code exécutable](#) une [alternative](#) pertinente. Rendre possible le [contrôle](#) de chaque code exécutable au moins par le clavier et la souris.

- Critère 7.1 [Bronze] : Chaque [code exécutable](#) a-t-il si nécessaire une [alternative](#) ?
- Critère 7.2 [Bronze] : Pour chaque [code exécutable](#) ayant une [alternative](#), cette alternative est-elle pertinente ?
- Critère 7.3 [Argent] : Chaque [code exécutable](#) est-il [contrôlable](#) au moins par le clavier et la souris ?
- Critère 7.4 [Argent] : Pour chaque [fonctionnalité](#) générée par la balise `script` et au moins activable par le clavier et la souris, l'utilisateur est-il informé si nécessaire du [rôle](#) et de l'[état](#) de cette fonctionnalité ?

8) Eléments obligatoires

Recommandation : vérifier que chaque page Web a un code source valide selon le [type de document](#) et le [jeu de caractères](#) spécifiés ([titre de page](#) unique, [langue par défaut](#) spécifiée, pas de [détournements de balises](#), [abréviations](#) indiquées...).

- Critère 8.1 [Argent] : Chaque page Web est-elle définie par un [type de document](#) et un [jeu de caractères](#) ?
- Critère 8.2 [Argent] : Pour chaque page Web, le code source est-il valide selon le [type de document](#) spécifié ?
- Critère 8.3 [Bronze] : Dans chaque page Web, la [langue par défaut](#) est-elle présente ?
- Critère 8.4 [Bronze] : Pour chaque page Web ayant une [langue par défaut](#), le code langue est-il valide ?
- Critère 8.5 [Bronze] : Chaque page Web a-t-elle un [titre de page](#) ?
- Critère 8.6 [Bronze] : Pour chaque page Web ayant un [titre de page](#), ce titre est-il pertinent ?
- Critère 8.7 [Bronze] : Dans le site Web, le [titre](#) de chaque page est-il unique ?
- Critère 8.8 [Bronze] : Dans chaque page Web, chaque changement de langue par rapport à la [langue par défaut](#) est-il indiqué dans le code source (hors [cas particuliers](#)) ?
- Critère 8.9 [Bronze] : Dans chaque page Web, chaque changement de langue indiqué par rapport à la [langue par défaut](#) est-il pertinent (hors [cas particuliers](#)) ?
- Critère 8.10 [Argent] : Dans chaque page Web, il ne doit pas y avoir de [détournement de balises](#). Cette règle est-elle respectée ?
- Critère 8.11 [Or] : Dans chaque page Web, chaque [abréviation](#) a-t-elle une balise appropriée ?
- Critère 8.12 [Or] : Dans chaque page Web, la première occurrence de chaque [abréviation](#) a-t-elle une balise appropriée avec un attribut `title` ?

- Critère 8.13 [Or] : Pour chaque [abréviation](#) ayant un attribut `title`, le contenu de cet attribut est-il pertinent ?

9) Structuration de l'information

Recommandation : utiliser des [titres](#) et des [listes](#) pour structurer l'information, donner une [structure similaire](#) aux [ensembles de pages](#) et proposer des pages d'aide ([plan du site](#), [section décrivant l'accessibilité du site](#), [moteur de recherche](#)).

- Critère 9.1 [Or] : Dans le site Web, chaque page Web d'un [ensemble de pages](#) a-t-elle une [présentation similaire](#) et une [structure similaire](#) ?
- Critère 9.2 [Argent] : Dans chaque page Web, l'information est-elle structurée par l'utilisation appropriée de [titres](#) ?
- Critère 9.3 [Argent] : Dans chaque page Web, chaque [liste](#) est-elle structurée avec les balises appropriées ?
- Critère 9.4 [Argent] : Dans le site Web, y a-t-il une [page "plan du site"](#) ?
- Critère 9.5 [Argent] : Dans chaque page Web, la [page "plan du site"](#) est-elle atteignable de manière identique ?
- Critère 9.6 [Argent] : Dans le site Web, y a-t-il une [section décrivant l'accessibilité du site](#) ?
- Critère 9.7 [Argent] : Dans chaque page Web, la [section décrivant l'accessibilité du site](#) est-elle atteignable de manière identique ?
- Critère 9.8 [Or] : Dans le site Web, y a-t-il un [moteur de recherche](#) ?
- Critère 9.9 [Or] : Dans chaque page Web, le [moteur de recherche](#) est-il atteignable de manière identique ?
- Critère 9.10 [Or] : Dans la page des résultats du [moteur de recherche](#), le mode d'emploi de celui-ci est-il si nécessaire clairement expliqué et la présentation des résultats de la recherche est-elle pertinente ?

10) Présentation de l'information

Recommandation : utiliser des [feuilles de styles](#) et des [valeurs relatives](#) pour contrôler la [présentation de l'information](#).

- Critère 10.1 [Argent] : Dans le site Web, des [feuilles de styles](#) sont-elles utilisées pour contrôler la [présentation de l'information](#) ?
- Critère 10.2 [Bronze] : Dans chaque page Web, le contenu visible reste-t-il présent lorsque les [feuilles de styles](#) sont désactivées ?
- Critère 10.3 [Bronze] : Dans chaque page Web, l'information reste-t-elle compréhensible lorsque les [feuilles de styles](#) sont désactivées ?
- Critère 10.4 [Argent] : Dans chaque page Web, l'[ordre de tabulation](#) est-il logique ?
- Critère 10.5 [Argent] : Dans les [feuilles de styles](#) du site Web, des [valeurs relatives](#) sont-elles toujours utilisées pour contrôler la [présentation de l'information](#) ?

11) Formulaires

Recommandation : associer pour chaque [formulaire](#) chacun de ses [champs](#) à son [intitulé](#), grouper les champs dans des [blocs d'informations de même nature](#), structurer les [listes de choix](#) de manière pertinente, donner à chaque [bouton](#) un intitulé explicite et vérifier que le [contrôle de saisie](#) est accessible.

- Critère 11.1 [Argent] : Dans chaque [formulaire](#), l'[intitulé](#) de chacun de ses [champs](#) a-t-il une balise `label` avec ses attributs correspondants `id` et `for` ?
- Critère 11.2 [Argent] : Dans chaque [formulaire](#), l'[intitulé](#) de chaque [champ](#) est-il pertinent ?
- Critère 11.3 [Argent] : Dans chaque [formulaire](#), chaque [intitulé](#) de [champ](#) et son champ associé sont-ils accolés ?
- Critère 11.4 [Argent] : Dans chaque [formulaire](#), chacun des [blocs d'informations de même nature](#) a-t-il si nécessaire une balise `fieldset` ?
- Critère 11.5 [Argent] : Chaque balise `fieldset` est-elle suivie dans le code source par une balise `legend` ?
- Critère 11.6 [Argent] : Dans chaque [formulaire](#), le contenu de la balise `legend` de chaque [bloc d'informations de même nature](#) est-il pertinent ?
- Critère 11.7 [Argent] : Dans chaque [formulaire](#), chaque [liste de choix](#) est-elle structurée de manière pertinente ?
- Critère 11.8 [Bronze] : Dans chaque [formulaire](#), chaque [bouton](#) est-il [contrôlable](#) au moins par le clavier et la souris ?
- Critère 11.9 [Bronze] : Dans chaque [formulaire](#), chaque [bouton](#) sans [alternative textuelle](#) est-il explicite visuellement ?
- Critère 11.10 [Bronze] : Pour chaque [formulaire](#), le [contrôle de saisie](#) est-il accessible ?

12) Navigation

Recommandation : faciliter la navigation dans un [ensemble de pages](#) par un [menu de navigation](#) identique, des [liens de navigation interne](#) et des [raccourcis clavier](#).

- Critère 12.1 [Argent] : Dans chaque [ensemble de pages](#), chaque page Web a-t-elle un [menu de navigation](#) identique ?
- Critère 12.2 [Or] : Chaque page Web a-t-elle si nécessaire des [liens de navigation interne](#) ?
- Critère 12.3 [Or] : Dans chaque page d'un [ensemble de pages Web](#), chaque [raccourci clavier](#) défini pour cet ensemble de pages est-il implémenté de manière pertinente et identique ?
- Critère 12.4 [Or] : Dans chaque page Web, chaque [raccourci clavier obligatoire](#) est-il présent ?

13) Consultation

Recommandation : donner des informations relatives à la consultation des [fichiers en téléchargement](#). Rendre possible le [contrôle](#) de chaque [information dans un format spécifique](#) au moins par le clavier et la souris.

- Critère 13.1 [Bronze] : Pour chaque page Web, l'utilisateur a-t-il le contrôle de chaque [procédé de rafraîchissement](#) ?
- Critère 13.2 [Argent] : Chaque [redirection automatique](#) de page Web s'effectue-t-elle côté serveur ?
- Critère 13.3 [Argent] : Dans chaque page Web, pour chaque ouverture de nouvelle fenêtre, l'utilisateur est-il averti ?
- Critère 13.4 [Bronze] : Dans chaque page Web, pour chaque [fichier en téléchargement](#), des informations relatives à sa consultation sont-elles présentes (hors [cas particuliers](#)) ?
- Critère 13.5 [Or] : Dans chaque page Web, chaque [fichier en téléchargement](#) a-t-il si nécessaire un [fichier alternatif](#) dans un format accessible ?
- Critère 13.6 [Or] : Dans chaque page Web, pour chaque [fichier en téléchargement](#) ayant un [fichier alternatif](#) dans un format accessible, le contenu de ce fichier est-il pertinent ?
- Critère 13.7 [Bronze] : Dans chaque page Web, chaque [information dans un format spécifique](#) est-elle [contrôlable](#) au moins par le clavier et la souris ?